



CAJA DE HERRAMIENTAS
PARA EVALUAR
INICIATIVAS EN EDUCACIÓN



EMPRESARIOS
POR LA EDUCACIÓN



GRUPO BANCO MUNDIAL

LA CAJA DE HERRAMIENTAS EN LA PRÁCTICA

Aprendamos todos a leer (ATAL)



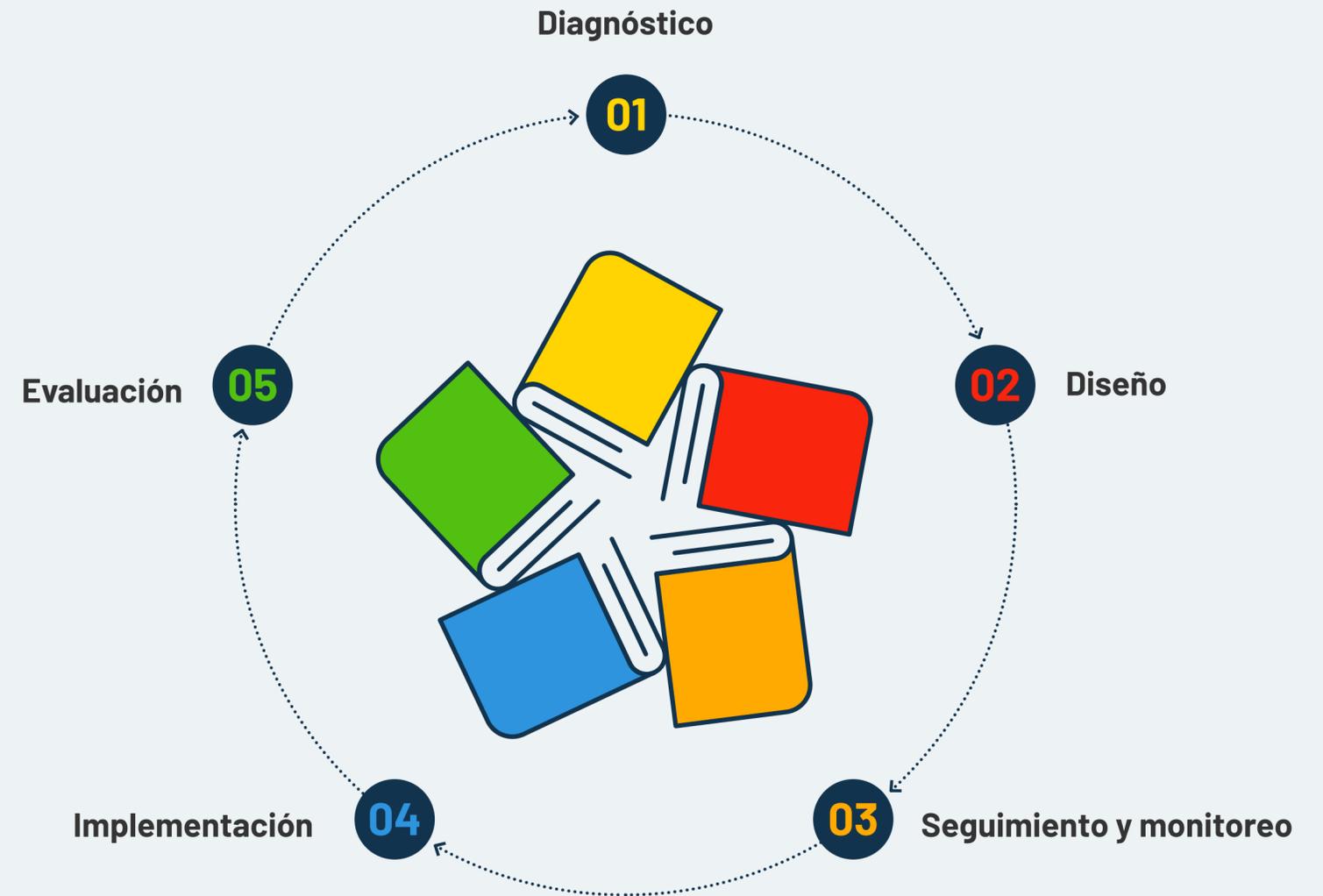
EVALUACIÓN



Objetivos

- Evaluar los resultados del programa y su impacto.
- Analizar el costo-efectividad.

Figura 1. Etapas del proceso de evaluación



Es la **quinta** de las cinco etapas del proceso, como lo recuerda esta ilustración.

Fuente: elaboración propia.



Herramientas clave para la evaluación

➔ Evaluación de impacto 4

➔ Modelo de costeo 6

A continuación, veremos cómo se refleja esta metodología en el caso “Aprendamos todos a leer” (ATAL) de la Fundación Luker¹. Este tiene como objetivo “que los docentes aprendan cómo enseñar a leer a los niños y niñas desde temprana edad. Su diseño está basado en estudios e investigaciones relacionadas con la forma en la que el cerebro trabaja para aprender a leer, así como en las estrategias mejor catalogadas para enseñar a leer a los niños y niñas. Aprendamos Todos a Leer se orienta a la enseñanza de la lectura y la escritura en los primeros grados escolares”².

Una de las características claves de la implementación de ATAL en Manizales y que ha permitido identificar los elementos exitosos de la intervención es el desarrollo de evaluaciones con las que ha sido posible medir el impacto y el costo-efectividad del programa.

- 1 Todos los insumos generados en este ejemplo tienen un carácter ilustrativo y no corresponden al diseño de “Aprendamos todos a leer” (ATAL). Este programa es tomado como referencia por su diseño completo; sin embargo, ninguno de los datos presentados corresponde a información provista por el programa.
- 2 BID (s.f.). Aprendamos todos a leer. <https://www.iadb.org/es/sectores/educacion/aprendamos-todos-leer>. Puede obtener más información sobre el programa en la página web anterior, y sobre el trabajo de la Fundación Luker en <https://fundacionluker.org.co/>.



Evaluación de impacto

En 2019 se realizó la evaluación de impacto del programa ATAL para estudiantes de tercer grado en los colegios de Manizales. Esta evaluación utilizó una metodología de ensayo controlado aleatorizado. A continuación, se describen algunos de los elementos de contexto y del diseño del programa que permitieron desarrollar esta evaluación.

 **Figura 2.** Características que habilitaron el desarrollo de la evaluación de impacto en el caso ATAL

ELEMENTOS NECESARIOS		CARACTERÍSTICAS PARA EL CASO DE ATAL	
ETAPA DEL ELEMENTO	ELEMENTO NECESARIO	¿CUMPLE?	¿CÓMO?
Etapas de diagnóstico	Objetivos del programa	Sí	Definido tras el desarrollo del árbol de fines y medios.
	Preguntas de investigación	Sí	¿El uso de una metodología explícita para el desarrollo de habilidades precursoras para la lectura favorece los procesos de lectura de los estudiantes en los primeros grados?
	Hipótesis causales	Sí	Los alumnos que reciben tutorías que aplican una metodología explícita para el desarrollo de habilidades precursoras para la lectura tienen un mejor desempeño académico que aquellos que no aprenden usando esta metodología.
	Indicadores de éxito	Sí	Competencias lectoras y de comprensión.

ELEMENTOS NECESARIOS		CARACTERÍSTICAS PARA EL CASO DE ATAL	
ETAPA DEL ELEMENTO	ELEMENTO NECESARIO	¿CUMPLE?	¿CÓMO?
Etapa de diseño	Reglas operacionales	Sí	Selección de establecimientos educativos y alumnos susceptibles de participar, es decir, aquellos con niveles bajos de competencias de lectura en colegios públicos de la ciudad de Manizales que se encuentren en centros en donde al menos 3 y menos de 35 estudiantes fueran elegibles.
	Tipo de diseño	Sí	Experimental
	Selección de método de construcción contrafactual	Sí	Definición de contrafactuals a partir de la creación de grupos de colegios similares. Dentro de cada agrupación, de forma aleatoria, algunos establecimientos fueron asignados al grupo de tratamiento y otros a control.
Etapa de implementación y monitoreo	Selección y diseño del muestreo	Sí	El programa inicia con 94 sedes para lograr evidenciar el impacto esperado de la intervención.
	Tamaño de muestra de tratados y controles	Sí	80 sedes de la ciudad de Manizales, de las cuales 50% fueron asignadas a control (1.321 estudiantes) y 50% a tratamiento (1.289 estudiantes).
	Recolección de datos	Sí	Administración de pruebas EGRA al inicio, mitad y final del año escolar, y con ello los esquemas de tutoría.

Fuente: elaboración propia de ejemplo ilustrativo con base en la documentación del programa.



Modelo de costeo

Finalmente, uno de los resultados clave que nos permite obtener la estimación del impacto de un programa es la posibilidad de estimar su costo-efectividad. En este caso, la evaluación de impacto nos permite conocer la efectividad del programa. Por su parte, un modelo de costeo detallado nos permite identificar los costos globales del programa. Como lo sugiere la caja de herramientas, existen metodologías detalladas para el desarrollo de modelos de costeo que capturen de manera comprehensiva los costos asociados a la implementación de un programa. A continuación, se presenta un extracto de cómo podría verse este modelo de costeo para ATAL.

 **Figura 3.** Modelo de costeo caso ATAL

RESUMEN DE COSTOS DE INTERVENCIÓN			
PARTE	SECCIÓN	DESCRIPCIÓN	COSTO TOTAL (LOCAL)
1	Administración del programa	Costos de todo el personal de tiempo completo que trabajó en todas las etapas de la intervención e implementación (no sólo en una parte de la intervención) y otros costos relacionados con la administración del programa. Incluya cualquier costo general aquí. No incluya personal que fue contratado sólo para identificar posibles beneficiarios del programa o costos de personal asociados con la evaluación del mismo.	102.000.000,00
2	Focalización	Costos en los que se incurrió para focalizar, identificar y crear conciencia entre los sujetos potenciales como parte de la intervención. Los costos de focalización/identificación pueden incluir los costos de un censo previo al programa o una encuesta de focalización realizada para identificar a aquellos dentro de una región específica que son elegibles y cumplen con ciertos criterios. Esta categoría también incluye los costos de marketing, como los costos incurridos para imprimir y distribuir volantes u organizar sesiones informativas.	2.000.000,00
3	Capacitación personal	Costos en los que se incurrió para capacitar al personal involucrado en la intervención. Si no se realizaron sesiones de capacitación para el personal, deje esta sección en blanco.	35.000.000,00

RESUMEN DE COSTOS DE INTERVENCIÓN			
PARTE	SECCIÓN	DESCRIPCIÓN	COSTO TOTAL (LOCAL)
4	Capacitación participantes	Costos incurridos por el implementador del programa para capacitar a los participantes o beneficiarios.	10.000.000,00
5	Costos de implementación	Costos de implementar la intervención. Esto puede incluir los costos de los artículos distribuidos a los participantes o los costos de crear y mantener tecnologías o recursos desarrollados para la intervención.	157.050.000,00
6	Costos participantes	Costos en los que incurrió el beneficiario como parte de la intervención. Estos costos se dividen en costos nuevos, costos marginales y costos evitados.	5.000.000,00
7	Costos evitados	Costos evitados como resultado de la intervención. Incluya aquí sólo los costos que sean significativos.	180.000.000,00
8	Costos de monitoreo	Costos incurridos por la supervisión, seguimiento o seguimiento de los beneficiarios del programa y su progreso durante la intervención. Esta hoja también incluiría los costos de monitorear las cadenas de suministro u otros sistemas establecidos para la intervención. No incluya los costos de recopilación de datos para la evaluación del programa, que no se llevaría a cabo en una versión a gran escala del programa.	67.500.000,00
TOTAL			198.550.000,00
IMPACTO AGREGADO			1.500.000.000,00
COSTO-EFECTIVIDAD			0,13

Fuente: elaboración propia de ejemplo ilustrativo inspirado en la documentación del programa; las cifras de este ejemplo no representan los costos reales de la aplicación de ATAL en Manizales.



